

# El pensamiento científico y sus principales posturas en las ciencias sociales, humanas y de la salud

## Scientific thought and its main positions in the social, human and health sciences

Elaborado: 07/11/2021  
Publicado: 31/12/2021

Yanine Coromoto Revilla Nava  
<https://orcid.org/0000-0001-7755-5264>  
Universidad del Zulia  
[profesorayanirevi@gmail.com](mailto:profesorayanirevi@gmail.com)

*Doctora en Ciencias Gerenciales con Postdoctorado en Gerencia de las Organizaciones, Magister Scientiarum en Gerencia de Empresas Mención: Gerencia Financiera. Especialista en educación Superior. Contador Público. Docente e investigadora en los niveles de pregrado, postgrado y doctorado de la Universidad del Zulia y la Universidad Rafael Urdaneta. Venezuela.  
Miembro del Comité Editorial de la Revista Innovación Estética.*

## Resumen

El conocimiento se reconoce como una acción del hombre que se desarrolla de forma consciente e intencional, con el propósito de aprehender las cualidades del objeto y lo referido al sujeto, quien se entiende como el que conoce, y va evolucionando su forma de pensar. En términos de investigación, los procesos de la metodología a utilizar, facilitan el uso y la selección del método que sea más adecuado, ya que permite el análisis de lo investigado, aun cuando no solo genera ventajas, sino también limitaciones. El objetivo, es describir las distintas posturas del pensamiento de un investigador de acuerdo al objeto investigado. La metodología fue de tipo descriptiva, documental, y no experimental. En la misma, se busca mostrar los distintos enfoques que se pueden presentar en las ciencias sociales cuando se abordan las diversas posibilidades problemáticas que entornan al hombre como parte de la sociedad. Por ello, el adecuado manejo del pensamiento del investigador, facilita la generación de respuestas correctas en relación a una hipótesis de estudio, por lo que es importante conocer teorías y su evolución en el tiempo.

**Palabras clave:** Metodología, posturas del pensamiento, métodos de investigación, ciencias sociales, ciencias humanas

## Abstract

Knowledge is recognized as an action of man, which is developed consciously and intentionally, with the purpose of apprehending the qualities of the object and what is related to the subject, who understands himself as the one who knows, and his way of thinking is evolving. In terms of research, the process of the methodology to be used facilitates the use and selection of the most appropriate method, since it allows the analysis of the research, even if it generates not only advantages but also limitations. The aim is to describe the different positions of thought of a researcher according to the object investigated. The methodology was descriptive, documentary, and not experimental. It seeks to show the different approaches that can be presented in the social sciences when dealing with the various problematic possibilities that surround man as part of society. Therefore, the proper management of the researcher's thinking facilitates the generation of correct answers regarding a study hypothesis, so it is important to know theories and their evolution over time.

**Key words:** Methodology, postures of thought, research methods, social sciences, human sciences

## La metodología en las posturas del pensamiento

En la investigación social, existen diversidad de maneras de enfocar la metodología a utilizar, razón por la cual se generan distintas posturas en el pensamiento del investigador, lo que proporciona el marco de referencia para estudiar los principios, y los procesos a seguir en cada tema de investigación, favoreciendo de alguna manera el poder hacer la selección adecuada de los mismos al abordar un determinado estudio.

En relación a lo expuesto, resulta importante puntualizar, que en investigación, se presentan diferencias entre lo que implica un método y una metodología, ya que se conoce como método a la herramienta que se direcciona a la indagación, análisis y producción de conocimiento relevante en una determinada investigación, y favorece la posibilidad de llenar varios conceptos que puedan originarse, generando como ventaja el realizar aportaciones, contrastar hipótesis, encontrar falacias, de manera que se pueda avanzar en un estudio en específico. Sin embargo, sin duda alguna, todo depende del investigador involucrado, y el mismo debe ser un sujeto con conocimiento en una determinada área, organizado, de manera que pueda comprender esa realidad que se busca explicar.

Por otra parte, la metodología se basa en la lógica que se aplica en una investigación, lo cual orienta al método que se aplique, lo que implica un análisis constante y sistematizado del objeto de investigación, para darle el sentido de su efectividad, y cubrir su verdadera eficacia, es decir, la metodología es lo que proporciona la fortaleza de los planteamientos propuestos, así como la coherencia para generar el conocimiento relevante. En términos resumidos, la metodología ejerce la función de estudiar al método aplicado, con la intención de detectar sus fortalezas y debilidades, de manera que se facilite la obtención de resultados óptimos en un proceso de investigación, ya que el método lo que permite es dar claridad a la realización del estudio, razón por la cual debe ser ordenado, organizado por parte del sujeto que produce el conocimiento.

Ahora bien, para Bernal (2015), en la aplicación de un determinado método científico en una investigación, es importante seguir una serie de pasos que se enfoquen en enunciados de cuestionamiento del problema de manera adecuada, para lo que es necesario que exista un proceso de arbitraje de posibles conjeturas, que puedan ser contrastables de acuerdo a la experiencia de quien observa el objeto estudio, lo que implica la derivación de una secuencia lógica de hipótesis, para lo cual es importante la determinación de los dominios en los que se sustentan las mismas, reconociendo las técnicas aplicadas, de manera que se facilite la formulación de nuevos problemas de la investigación.

Asimismo, es importante referenciarse que, aun cuando existen reglas para delimitar la postura del pensamiento en un proceso de investigación, las mismas no resultan ser totalmente infalibles, y son realmente perfectibles de manera continua, aun cuando

autores como Rodríguez (2017), comentan que no necesariamente es así, ya que lo importante no es trabajar bajo un método de investigación impuesto como el único para un determinado estudio, sea éste de las ciencias sociales o ciencias exactas, aun cuando es realmente complejo, ya que ambas disciplinas pueden sin duda alguna tener unidades de análisis distintas.

Por todo lo expuesto, es importante presentar una breve reseña de las distintas posturas que se pueden presentar en el pensamiento científico, aplicadas en el estudio de la cientificidad de las ciencias sociales de acuerdo a la aplicación de los métodos.

### **Postura positivista**

Según García (2017), el pensamiento del investigador en base a la postura positivista, se fundamenta en imponer leyes generales, y se caracteriza por cuatro rasgos esenciales, donde el principal es el monismo metodológico, donde los objetos estudiados en una determinada investigación son diversos, con características comunes en la unidad del método, es decir, solo es comprensible de una única manera, todo aquello que se perciba como una autentica explicación científica.

Por otra parte, el método positivo se fundamenta en un ideal metodológico según el modelo de las ciencias naturales, el cual se ha confrontado siempre con otras ciencias, por ello, se asegura que, la física, la matemática, solo medirá la cientificidad de las ciencias del hombre. Generando como otra característica de esta postura, que la explicación de un fenómeno sea causal, es decir que las explicaciones científicas se identifican como causalistas, debido a la búsqueda constante de leyes generales hipotéticas. De manera general, el real objetivo de la postura es el control y dominio. Todo con la finalidad de evitar que se llegue a perder la objetividad y neutralidad en la forma de tratar los hechos sociales fundamentada en una metodología de investigación.

No obstante, en la postura del positivismo, existe la desventaja de pretender usar únicamente un método sin considerar las características y las posibles diferencias en cada objeto sometido a un determinado estudio, razón por la cual, el método debe ser puntual para cada investigación, y si se intenta utilizar para varias investigaciones, se genera un estado de crisis, generando nueva revisión y adecuación de acuerdo al objeto estudiado.

### **Postura bajo el método sociológico**

Este método se fundamenta en las ciencias sociales, por ser considerada la sociedad como un objeto de estudio susceptible al constante cambio, y en diversidad de movimientos, motivo por el cual en este tipo de objeto de estudio es importante llevar

procesos rigurosos, y que se acoplen al razonamiento científico de los hombres. Esta postura conlleva a procesos muy sistemáticos, en donde la finalidad es buscar el unificar su aplicación en todas las ciencias en general, aun cuando puede parecer complicado, debido a que alcanza a estudios falsos, y por ello, es significativo corroborar lo que se investiga, buscando que se demuestren los errores y no simplemente su verificación, todo con el fin de hacer que la ciencia evolucione. En realidad, no se trata de ir posponiendo teorías, sino de criticarlas, aplicando el método de ensayo y error.

### **Postura fenomenológica hermenéutica**

Bernal (2015), comenta que la postura fenomenológica hermenéutica se centra en que el objeto de estudio de una determinada investigación en el mundo o entorno del hombre, ya que no es posible desvincular al investigador de la realidad estudiada en las ciencias sociales o ciencias humanas, en términos generales esta postura, busca la comprensión del método adecuado para captar la realidad intencional. Ya que lo que se pretende es buscar la manera de comprender e interpretar diversidad de problemáticas, en la que se relacione conflictos entre actores y el sistema social en general, todo enfocado en procesos sistematizados, bajo el desarrollo cualitativo, y cuantitativos de los resultados.

A este carácter se agrega, que de acuerdo a lo expuesto en toda ciencia en general, la interpretación dependerá de la evidencia con la que se cuente, y esta puede ser de carácter racional, afectiva, receptiva, donde la accionan que se aplique busca conectar lo que pretende el investigador con lo que se ha investigado de un determinado problema, para lo que se requiere tener conocimiento de los sentimientos, emociones, efectividad que promueve a los sujetos investigadores, lo que implica un aspecto esencial para la postura, ya que favorece la posibilidad de ampliar el objeto de estudio, y dejar de verlo como aislado de la realidad.

### **Postura del pensamiento lógico o dialéctico**

En este tipo de postura del pensamiento en la investigación, se maneja una corriente en la que el sujeto investigador es parte activa de la problemática que se está indagando, ya que él es el responsable de construir el conocimiento, basándose en sus experiencias, así como en la comprensión de los hechos. Y para lograrlo, es importante que se conozca la estructura del pensamiento de quien investiga, ya que la finalidad de esta postura es lograr que se transforme el entorno de acuerdo a la realidad que se presenta, para lo que se requiere alinear todos los sentidos cognitivos. De manera general, esta postura del pensamiento en la investigación, se caracteriza en que el investigador maneja una posición de crítica constante, y para esto, debe ser analítico, con la capacidad de abstraer la realidad y lograr la conexión de cada parte del problema con el todo del mismo.

## Otras posturas del pensamiento en los procesos de investigación

Para Rodríguez (2017), Bernal (2015), y García (2017), la ciencia en general se concibe desde el enfoque metodológico, como opciones de alternativas de estudios que pueden ser en algunas ocasiones irracional, racional, autoritaria, entre otros, donde lo importante es reconocer de manera objetiva que todas las metodologías de investigación tienen sus límites o fronteras de acuerdo al fenómeno que se investiga. No obstante, deben existir criterios que enmarquen al investigador para que pueda encontrar la científicidad de un determinado objeto de estudio, razón por la cual, es imposible negar la existencia del método científico, ya que supondría la ausencia de sistematización, lo que significa que no es viable.

Por consiguiente, es importante hacer referencia que las posturas expuestas, se basan sin duda alguna en la selección de algún método de estudio, que va depender de la ciencia que se aborde, encontrándose entre ellos, el método experimental, el estadístico, histórico y el comparado, lo que facilita de acuerdo a la intención del investigador, el contar con una herramienta que permita controlar el objeto de estudio, donde se involucra la ciencia social, siendo necesario de alguna forma, la ejecución de comparaciones, en las que se pueda comprender similitudes y diferencias entre hechos que no sean erróneas.

Por ello, el método de comparado, facilita el estudio de determinados problemas de investigación, donde la estadística no es posible ser utilizada; este método favorece la posibilidad de buscar las similitudes y diferencias, de manera que se pueda hacer clasificación de los datos que requieren ser comparados, teniendo como fin único que se pueda desarrollar un proceso cognitivo que dé la oportunidad al pensamiento lógico y metódico, que no se delimite a solo la corriente teórica que conlleva al monismo, ya que lo esencial es entender todo el fenómeno, sin pensamiento limitado para la solución de una problemática.

Por todo lo expresado, se comprende que en definitiva el decidir en relación a cuál método se debe utilizar en un objeto de estudio, no es una tarea sencilla, ya que el mismo es la guía más necesaria, y en su elección intervienen una serie de elementos que inician desde los intereses particulares del investigador, hasta sus habilidades y su forma de pensamiento, por ello, lo ideal siempre será aplicar tanto el método cualitativo como cuantitativo si son objetivamente aplicables, es decir, ambos métodos resultan ser complementarios para que un estudio se enriquezca en contenido, y genere los mejores resultados a ser sustentados y validados.

De manera general, una investigación es en realidad un desarrollo de actividades, que deja de manifiesto a varios factores que delimitan la postura del pensamiento, lo que es necesario en un proceso de investigación, entre ellos, la capacidad de análisis, de síntesis, sistematización, entre otros aspectos, en la que es muy importante que el

investigador maneje con mucha destreza la capacidad de la lógica de acuerdo a los conceptos que se aborden, de manera que se deje de manifiesto el desarrollo de un pensamiento crítico, reflexivo, analítico, de la realidad que se investiga, y así se pueda entender como un todo, y ser estratégico en la problemática que es objeto de estudio.

### **Referencias Bibliográficas**

Bernal, C. (2015). Modelos de investigación. 4ta edición. Editorial Limusa. Distrito Federal, México

García, M. (2017). Técnicas de investigación. Tercera edición. Editorial NETBIBLO. Madrid, España.

Rodríguez, E. (2017). Metodología de la investigación. Tercera edición. ECOE Ediciones. Bogotá.